



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Adresa nr. 13542 din data de 18.07.2022

Biroul permanent al Senatului

Bp. 350 / 18.7.2022

**Domnului Tiberiu Horațiu Gorun,
Secretar general al Senatului României**

Stimate domnule secretar general,

Ca urmare a adresei dumneavoastră nr. 2815 din 7 iunie 2022 prin care ați transmis Consiliului Superior al Magistraturii *Propunerea legislativă privind scutirea unităților administrativ-teritoriale de la plata unor taxe și tarife pentru proiecte de interes public (b350/31.05.2022)*, în vederea avizării, vă comunicăm că această solicitare a fost analizată în ședința din data de 13 iulie 2022 a Comisiei nr. 1 - comună „Legislație și cooperare interinstituțională”.

În legătură cu reglementările cuprinse în propunerea legislativă care au legătură cu activitatea autorității judecătorești, Comisia a apreciat că se impun unele **observații din perspectiva normelor de tehnică legislativă**.

Potrivit art. 36 alin. (1) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „*Actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie.*”

Prevederea de la art. 4 alin. (5) cuprinde o eroare din perspectiva subiectului de drept care poate formula o cerere în contencios administrativ.

Astfel, beneficiarul este cel care se poate adresa instanței de contencios administrativ în cazul în care consideră că solicitarea de refacere a documentelor nu este întemeiată, iar nu emitentul, astfel cum se menționează în textul propus.

Sintagma „tribunal de la nivelul județului” din alineatul (1) al art. 5 nu respectă stilul juridic specific normativ impus de art. 36 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.



Tel: (+40)21-311.69.32
Fax: (+40)21-311.69.37



Website: www.csm1909.ro
Email: legislatie@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Într-adevăr, tribunalele sunt organizate la nivelul fiecărui județ astfel cum prevede art. 36 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea instanțelor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, însă exprimarea utilizată în actele normative atunci când se face referire la competența teritorială a unei instanțe este „instanța de la sediul”, ori „instanța în a cărei circumscripție își are sediul”.

Referitor la forma de redactare a actelor normative, art. 8 alin. (4) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede că *„Textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce. Nu se folosesc termeni cu încărcătură afectivă. Forma și estetica exprimării nu trebuie să prejudicieze stilul juridic, precizia și claritatea dispozițiilor.”*

Art. 5 alin. (4) din propunerea legislativă este neclar și neinteligibil.

Astfel, acest text stabilește că persoana sancționată cu amenda civilă va fi emitentul însă plata efectivă a amenzii se va face de către *„conducătorul emitentului sau de funcționarul public/salariatul pentru care conducătorul emitentului a emis ordin sau dispoziție de imputare în sarcina unui/unor funcționari publici cu respectarea prevederii Legii 188/1999 privind statutul funcționarilor publici, republicată, sau a recuperat suma ori sesizat instanța competentă în temeiul normelor și principiilor răspunderii civile contractuale conform Legii 53/2003 privind Codul Muncii.”*

În plus, prevederile Legii nr. 188/1999 care reglementau răspunderea funcționarilor publici au fost abrogate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2018 privind Codul administrativ, astfel că, în prezent, răspunderea funcționarilor publici este reglementată în Cartea a VI-a – Statutul funcționarilor publici, Capitolul VIII - Sancțiunile disciplinare și răspunderea funcționarilor publici din acest act normativ.

Totodată, formele răspunderii salariatului reglementate de Codul muncii sunt cele prevăzute în Titlul XI – Răspunderea juridică, respectiv răspunderea disciplinară, răspunderea patrimonială și răspunderea contravențională. În propunerea legislativă este utilizată noțiunea de „răspundere contractuală” care nu corespunde din punct de vedere terminologic cu felurile răspunderii reglementate de Codul muncii, la care face trimitere art. 5 alin. (4) din propunerea legislativă.

Neinteligibil este și textul art. 5 alin. (5) care stabilește că *„suma reprezentând amenda civilă plătită de emitent va fi dedusă de drept din salariu, indemnizația lunară sau alte drepturi bănești acordate conducătorului unității, funcționarului public sau salariatului, după caz, fară ca această sumă să fie plătită din fondurile emitentului”*. Astfel, în prima parte a textului se face referire la „amenda plătită de emitent”, iar în finalul acestuia se prevede ca această sumă să nu fie plătită din fondurile emitentului.



Tel: (+40)21-311.69.32
Fax: (+40)21-311.69.37



Website: www.csm1909.ro
Email: legislatie@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Referitor la fondul propunerilor legislative, Comisia a reținut că art. 5 reglementează procedura de soluționare a cererilor de chemare în judecată formulate de beneficiari împotriva emitenților, în cazul în care aceștia din urmă nu emit în termenele reduse documentele necesare pentru depunerea, selectarea, admiterea și finalizarea documentelor de interes public.

În esență, textul prevede că beneficiarul se va adresa secției de contencios administrativ a tribunalului în a cărui circumscripție își are sediul, fără a fi necesară parcurgerea procedurii prealabile prevăzute de art. 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare. Cererea se va soluționa cu celeritate în termen de 30 de zile de la înregistrare, termen în care este inclus și timpul necesar redactării hotărârii. Hotărârea pronunțată în primă instanță este executorie.

Termenul pe care instanța îl poate acorda pentru ca emitentul să își îndeplinească obligația de a emite documentul solicitat de beneficiar este de 15 zile, sub sancțiunea aplicării unei amenzii civile de 300 lei/zi de întârziere.

Deși sancțiunea se aplică emitentului, textul prevede că amenda se suportă exclusiv de conducătorul emitentului sau de funcționarul public/salariatul pentru care conducătorul emitentului a emis ordin sau dispoziție de imputare.

Se mai arată în alineatul (5) al art. 5 că suma reprezentând amenda civilă *„va fi dedusă de drept din salariu, indemnizația lunară sau alte drepturi bănești acordate conducătorului unității, funcționarului public sau salariatului, după caz, fără ca această sumă să fie plătită din fondurile emitentului”*.

Art. 5 alin. (4) și (5) reglementează, în esență, un drept de regres al emitentului împotriva persoanei vinovate de neemiterea în termenul redus a documentelor solicitate de beneficiar, respectiv împotriva conducătorului emitentului ori funcționarului public/salariatului din cadrul autorității publice respective.

Modul de formulare a textului este deficitar și ridică serioase probleme de interpretare.

Astfel, în cazul funcționarilor publici, în conformitate cu art. 500 alin. (1) din Codul administrativ, repararea pagubelor aduse autorității sau instituției publice se dispune prin emiterea de către conducătorul autorității sau instituției publice a unui ordin sau a unei dispoziții de imputare sau, după caz, prin asumarea unui angajament de plată ori în temeiul unei hotărâri judecătorești definitive. Ordinul sau dispoziția de imputare pot fi atacate în contencios administrativ.

În cazul altor salariați, repararea pagubei cauzate angajatorului se poate face fie prin acordul părților, astfel cum prevede art. 254 alin. (3) din Codul muncii, fie prin hotărâre judecătorească.



Tel: (+40)21-311.69.32
Fax: (+40)21-311.69.37



Website: www.csm1909.ro
Email: legislatie@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Ca urmare, o deducere de drept a sumei reprezentând amenda civilă din salariul funcționarului/salariatului ar deroga întru totul de la procedura răspunderii patrimoniale reglementate de actele normative menționate și ar ridica probleme din perspectiva accesului la justiție și al dreptului la apărare al angajatului.

Referitor la „amenda civilă”, Comisia a reținut că legiuitorul are posibilitatea să stabilească aplicarea unei sancțiuni pentru nerespectarea unei obligații dispuse printr-o hotărâre judecătorească în sarcina unei autorități. Cu toate acestea, pentru a evita echivocul este necesar ca textul care reglementează sancțiunea să fie clar, iar noțiunile juridice utilizate să nu creeze confuzie.

Astfel, Comisia a apreciat că este necesar ca din textul de lege să reiasă cu claritate dacă acesta vizează o amendă care se plătește în folosul statului.

De asemenea, în situația în care, ulterior aplicării amenzii civile, emitentul continuă să nu își îndeplinească obligația, s-a apreciat că, pentru a permite executarea acestei sancțiuni, este necesar să se menționeze modul în care se va calcula cuantumul total al amenzii prin indicarea unei perioade maxime de la data aplicării în funcție de care aceasta să se stabilească ori a unei sume maxime. În aceeași situație, ar trebui stabilit dacă este posibilă aplicarea unei noi amenzi civile.

Totodată, este necesar să se prevadă procedura prin care se va aplica amenda, modul de contestare a acesteia, precum și instanța competentă.

Cu deosebită considerație,

Judecător Marian Budă
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii



Tel: (+40)21-311.69.32
Fax: (+40)21-311.69.37



Website: www.csm1909.ro
Email: legislatie@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011